



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
EDEL GUILHERME SILVA PONTES		UNEAL
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	O candidato deverá demonstrar domínio abrangente dos fundamentos conceituais e aplicados da Meteorologia Sinótica, evidenciando compreensão integrada dos processos dinâmicos e termodinâmicos da atmosfera em escala sinótica. A nota máxima neste critério deve ser atribuída ao candidato que demonstre sólida base conceitual, clareza metodológica e atualização científica quanto aos avanços da previsão numérica e observacional.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	O candidato deve apresentar raciocínio lógico, coeso e encadeado, evidenciando clareza na exposição de ideias e rigor técnico na linguagem científica. O raciocínio meteorológico deverá conduzir à formulação de conclusões bem fundamentadas, mostrando capacidade de diagnóstico e previsão qualitativa dos fenômenos atmosféricos.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	O candidato deve evidenciar a capacidade de integrar as dimensões acadêmicas, promovendo formação técnica e socialmente relevante no Ensino, na Pesquisa e Pós-Graduação, na Extensão, na Administração e Gestão Colegiada. A nota máxima deve ser atribuída ao candidato que demonstre visão sistêmica da atividade docente, articulando ensino, pesquisa e extensão com impacto acadêmico e social.	



Documento assinado digitalmente
EDEL GUILHERME SILVA PONTES
Data: 17/10/2025 08:37:17-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 17 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Gustavo Carlos Juan Escobar		INPE
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	O candidato deverá mostrar profundidade, atualização e um amplo domínio sobre a área de conhecimento proposta no plano de atividades acadêmicas.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Será avaliada a capacidade do candidato de estruturar seu raciocínio de forma lógica e coerente, bem como de expressar-se com clareza e correção, tanto oralmente quanto por escrito.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Neste item será avaliada a visão integrada do candidato) sobre a função da Faculdade, verificando sua capacidade de planejar e executar atividades que se comuniquem de forma adequada entre ensino, pesquisa, extensão e gestão acadêmica.	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
GUSTAVO CARLOS JUAN ESCOBAR
Data: 16/10/2025 23:44:39-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, 16 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
RICARDO HALLAK		USP
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	O(A) candidato(a) deve demonstrar domínio científico profundo da sua área de atuação. O PAA deve conter objetivo e idéias científicas modernas e desafiadoras. Será avaliado se há proposta de metodologia e, caso positivo, como esta está estabelecida. A proposta deve ser coerente com os valores e objetivos da UFAL.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Será avaliada se a estrutura do projeto é construída de forma lógica, com objetivos claros e factíveis. Será avaliada a forma como as idéias são transmitidas com relação à clareza e completude.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Será avaliado se o projeto de atividades acadêmicas contém metas científicas, de ensino e de cultura e extensão claras e bem definidas, bem como as ações propostas para atingir essas etmas. Será avaliado como essas metas e ações estão articuladas entre si. Será avaliado como o(a) candidato(a) pretende desenvolver atividades adminstrativas dentro da instituição.	





QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ALESSANDRO SARMENTO CAVALCANTI	-	-	-	-	-
02	ANTONIO MARCOS DELFINO DE ANDRADE	-	-	-	-	-
03	BRUCE KELLY DA NOBREGA SILVA	-	-	-	-	-
04	BRUNO DOS SANTOS GUIMARÃES	9,00	8,50	9,50	9,000	APROVADO
05	DIMAS DE BARROS SANTIAGO	-	-	-	-	-
06	EMERSON DAMASCENO DE OLIVEIRA	-	-	-	-	-
07	GABRIELLE OLIVEIRA DA SILVA	-	-	-	-	-
08	JEAN SOUZA DOS REIS	-	-	-	-	-
09	LEANDRO RODRIGO MACEDO DA SILVA	-	-	-	-	-
10	LIZANDRO GEMIACKI	-	-	-	-	-
11	MARCOS PAULO SANTOS PEREIRA	-	-	-	-	-
12	MATHEUS JOSÉ ARRUDA LYRA	10,00	9,80	10,00	9,933	APROVADO
13	MICEJANE DA SILVA COSTA	-	-	-	-	-
14	NAYARA ARROXELAS DOS SANTOS SIQUEIRA	-	-	-	-	-
15	RAFAELA LISBOA COSTA	-	-	-	-	-
16	RILDO GONÇALVES DE MOURA	-	-	-	-	-
17	ROSE ANE PEREIRA DE FREITAS	-	-	-	-	-
18	SAMYR BARATA CHEBLY	-	-	-	-	-
19	TAMIRES ALYBIA GOMES DE LIRA	-	-	-	-	-
20	WASHINGTON LUIZ FÉLIX CORREIA FILHO	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

Maceió, 18 de Outubro de 2025.



Documento assinado digitalmente
RICARDO HALLAK
Data: 18/10/2025 15:06:49-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Presidente: _____

Prof. Dr. Edel Guilherme Silva



Documento assinado digitalmente
GUSTAVO CARLOS JUAN ESCOBAR
Data: 18/10/2025 10:16:12-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

2º Examinador(a): _____

Prof. Dr. Gustavo Carlos Juan Escobar



Documento assinado digitalmente
EDEL GUILHERME SILVA PONTES
Data: 20/10/2025 14:12:53-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

3º Examinador(a): _____

Prof. Dr. Ricardo Hallak

Supervisor: _____



Documento assinado digitalmente
ERICKA VOSS CHAGAS
Data: 18/10/2025 10:05:31-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>